

מכרז פומבי 6/15 – הכנת בדיקות כדאיות ועבודות בתחום הנדסי כלכלי תחבורתי – מסמך תשובות לשאלות הבהרה 2

בהמשך לכנס הספקים שהתקיים ביום 8.7.15 להלן מסמך תשובות לשאלות הבהרה

תשובה מוצעת	שאלה	סעיף	מס"ד
ניגוד עניינים			
יש להחתים על הנוסח המתוקן.	תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים של קבלני משנה – במידה וקבלני המשנה חתמו כבר על תצהיר בנוסח שצורף בנספח ג' של מפרט המכרז, האם לצורך הגשת הצעה למכרז הם נדרשים לחתום שוב על תצהיר בנוסח המתוקן שצורף לתשובות ועדת המכרזים לשאלות הבהרה? יש לציין כי במידה ותהיה דרישה לחתימה על תצהיר מתוקן הדבר יצריך תשלום נוסף לעו"ד.	15.2.8.7	1.
כללי			
כן, לעניין כלכלן בהתאם לסעיפים 2.5.1.2 ו- 2.5.2.2 בלבד ובכפוף לעמידתו בתנאי הסף לעניין ניסיון.	בהתייחס לתנאי הסף לכלכלן (סעיפים 2.5.1.2, 2.5.2.2) האם תואר שני במינהל עסקים יכול להחליף את הדרישה לתואר ראשון בכלכלה ו/או מנהל עסקים?	2.5	2.
לא ניתן.	לגבי תשובה לשאלה 20 (במסמך שפרסמתם), האם הבנתי נכון: ניתן להציג ניסיון עם תוכנה מקרו סימולציה של אדם המועסק אצל המציע אך איננו מופיע בצוות עבודה ייעודי.	2.5.1.8, 2.5.1.5	3.
תשובה זו מבהירה גם את האמור בשאלה 12 למסמך תשובות לשאלות הבהרה שלב א'. הספקים אינם נדרשים להציג מסמכים /דו"חות או עבודות שביצעו. על המציעים למלא בנספחים א ו - ב' רשימת דוגמאות לעבודות שבוצעו בהתאם לרכיבים הקבועים בסעיף 15.4 ולנדרש בנספחים לצורך הוכחת הניסיון.	בנושא הצגת דוגמאות לעבודות, אנו מבינים שהכוונה להציג דף כריכה ותקציר מנהלים עד 5,6 עמודים מכל הדוגמאות שביקשתם לקבל ולא צריך להציג דוחות מלאים.	15	4.
לא. המציע נדרש לעמוד בעצמו בדרישות המכרז.	"המציע הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בניהול פרויקטים תחבורתיים עבור המגזר הציבורי..." - נבקש לאפשר להכליל את ניסיון הצוות המוצע מטעם המציע, הכולל יועצים המועסקים על ידי המציע באופן שוטף, בניהול פרויקטים תחבורתיים עבור המגזר הציבורי תחת ניסיון המציע עצמו.	2.1.1, 17.1.2, 17.2.2, 17.3.2	5.
מעמדה של חברת בת היא ככל קבלן משנה אחר כאמור בסעיף 3.2 למכרז וחלים על המציע ועליה כלל ההנחיות המחויבות במכרז במסגרת היחסים בין מציע לקבלן משנה לדוגמא סעיף 15.3.	בהתאם לאמור בסעיף 2.1.2 למסמך המכרז הרינו מתכוונים לשלב בצוות המוצע על ידנו את עובדי וקבלני המשנה של חברת הבת שלנו המוחזקת על ידנו ב-100% כחלק מעובדי/קבלני המשנה שלנו. נא אשרו כי לא תהיה כל מניעה לעשות כן.	2.1.2	6.
יש לציין מפורשות בהצעה איזה מהמועמדים צריך להיות מנוקד לפי כל אחד מהסעיפים. בנוסף, ראה תשובת ועדת המכרזים לשאלה 7 בתשובות שנשלחו לשאלות הבהרה הקודמות.	בכוונתנו להגיש יותר ממועמד אחד למספר תפקידים. כיצד יש לציין איזה מהמועמדים יש לדרג לצורך הניקוד.	2.5	7.
ועדת המכרזים מבהירה כי במועד ההגשה יש לצרף את כל נספחים, למעט נספח ה' – אישור עריכת ביטוחים.	מבין הנספחים א-ט, הרשומים במסמך המכרז, מה לא מחויב להגיש כבר בשלב ההצעה.	27	8.
יש להגיש את הטבלאות האמורות בנספח א' (עמוד 25) ובנספח ב' ככל שמדובר בקבלן משנה (עמוד 26 – 27) ביחס לכל אחד ואחד מהעובדים פעם אחת.	סעיף 15.2.6: פרוט ניסיון העובדים במציע – סעיפי המשנה המצוינים בבולט כאמור נדרשים 3 פעמים לפרט עבודות של העובדים במציע: <ul style="list-style-type: none"> פרוט ניסיון בעבודה של כ"א מחברי הצוות, רשימת עבודות שלהן היה שותף וכו' דוגמאות של עבודות רלבנטיות...בהתאם לטבלאות בנספח א' וב (מה ב' שייך לעניין?) לגבי כ"א מחברי הצוות המוצעים יפורטו ניסיונו הספציפי להוכחת עמידתו בתנאי הסף, לרבות פרוט הפרויקטים שעבורם ביצעו בדיקות כדאיות...וכו' האם נספח א' כולל הכל או שמא יש להגיש 3 רשימות נפרדות לכל עובד מוצע?	15.2.6	9.

10	סעיף 15.4 : דוגמא לעבודות רלבנטיות לכל אשכול. האם בנספח א' או ברשימה נפרדת?	בנספח א'. ראה תשובה לשאלה 9	
11	2.5.3.4 עמוד 6, סעיף 2.5.3.4 - דרישת הסעיף היא כדלקמן: לפחות אחד ממתכנני התחבורה המוצעים, במענה לנדרש בסעיפים 2.5.3.2 – 2.5.3.3 לעיל, בעל ניסיון מוכח של 5 שנים לפחות בהכנת ניתוחי תחבורה תנועה באמצעות תוכנות מקרוסימולציה. יינתן יתרון להכללת מומחה להפעלת תוכנות מיקרו סימולציה או תוכנות להצבות דינאמיות בעל 5 שנות ניסיון מוכח. הבקשה: מאחר ולא מדובר בפרויקט תחבורתי בודד, אלא בכדאיות כללית למשק, נבקש לבחון מחדש את הדרישה.	נוסח הסעיף נותר בעינו.	
הקצאת מומחים באשכול פרטני ובין האשכולות			
12	2.5.1 האם יועץ המיקרוסימולציה בסעיף 2.5.1.7 יכול להיות גם בצוות הגלעיני, דהיינו יועץ 2.5.1.1 – 2.5.1.4, של אותו מציע. לכאורה על פי סעיף 3.4 התשובה חיובית. על פי התשובה לשאלת ההבהרה מס 36, עשוי להתעורר ספק בכך. היה וכך יש לתקן ולחדד גם את סעיף 3.4. עניינית, אין כל סיבה נראית לעין, להבדיל בין היועצים 2.5.1.9 ו 2.5.1.10 בענין זה.	כן ובלבד שיוגש בהצעה אחת בלבד בהתאם להנחיית סעיף 3.4.	
13	2.5.1 האם בעלי התפקידים האמורים בסעיפים 2.5.1.3 ו-2.5.1.4 יכולים לשמש גם כבעלי התפקידים ב-2.5.1.7 (מומחה למיקרו סימולציה).	ראה תשובה לשאלה 12	
14	2.5.1 האם כלכלן בכיר שהוא גם עונה על דרישות לפי סעיף 2.5.1.7 יכול להופיע בסעיף 2.5.1.8 מכיוון שיש לו ניסיון עשיר עם תוכנת מיקרו סימולציה.	לא.	
15	3.3 בסעיף 3.3 רשום שצוותי העבודה רשאים לקחת חלק בהצעה אחת בלבד. אנחנו נגשים למכרז בתור מתכנן/יועץ תחבורה של אשכול 1. 1. האם ניתן לגשת עם כמה מציעים שונים? 2. האם הכוונה לחברה או ליועץ - יש לנו בחברה כמה מתכננים שאנחנו יכולים להגיש עם מציעים שונים.	מתכנן תחבורה המוצע בהתאם לסעיפים 2.5.1.3 או 2.5.1.4 יכול לקחת חלק בהצעה אחת בלבד. הכוונה היא לאיש צוות המוצע לתפקיד מתכנן תחבורה כאמור ולא לחברה. ועדת המכרזים מדגישה שוב את תשובתה לשאלה 50 בתשובות לשאלות ההבהרה הקודמות, כי במקרה והחברה ניגשת למכרז כמציע היא אינה יכולה לספק יועצים עבור מציעים אחרים.	
16	3.3 בתשובה לשאלה 43 נאמר שמומחים לפי סעיפים 2.5.1.9, 2.5.1.10, 2.5.2.4, יוגשו במסגרת מציע אחד בלבד. וזאת בניגוד לנאמר בסעיף 3.3 למפרט המכרז. זהו שינוי מאוד מהותי שמחייב שינוי בהרכב צוות המומחים שנאסף ע"י המציעים השונים. אבקש את התייחסותכם לנושא.	התשובה לשאלה 43 נותרת בעינה	
17	2.5.3.1 עמוד 6, סעיף 2.5.3.1 - אשכול מס' 3, פיתוח ותחזוקת מודלים לצורך בצוע בדיקות כדאיות למשק. התנאי הוא כי המציע יציג: כלכלן בכיר בעל תואר ראשון בכלכלה ו/או מנהל עסקים, בעל ניסיון מוכח של לפחות 5 שנים ביישום נוהל פר"ת ובבצוע בדיקות כדאיות לפרויקטים תחבורתיים יבשתיים. הבקשה: נבקש לנסח את הסעיף כך שיושמט הניסיון המוכח ביישום נוהל פר"ת, מהטעמים הבאים:	נוסח הסעיף נותר בעינו.	

	<p>א. למיטב הבנתנו, אשכול 3 בודק את הכדאיות למשק כולו ואינו מתרכז בבחינת נוהל פרי"ת כמו אשכולות 1 ו 2 ולכן הדרישה לבקיאיות בנוהל פרי"ת הופכת לפחות רלוונטית לאשכול זה.</p> <p>ב. אינטרס משרד התחבורה והמשק הוא להרכיב צוות שישלב את הפן הכלכלי בצורה המקצועית ביותר, אשר לו ניסיון בבדיקת כדאיות למשק כולו, יחד עם מומחים מתחום התחבורה וההצבה לצורך מענה שיהיה ראוי ומיטבי להצעה וישרת את תכלית אשכול 3.</p>		
<p>הבקשה לשינויים נדחית .</p>	<p>1. סעיף 2.5.2.1 : כלכלן בכיר בעל תואר ראשון בכלכלה ו/או מנהל עסקים, בעל ניסיון מוכח של לפחות 5 שנים ביישום נוהל פרי"ת ובבצוע בדיקות כדאיות לפרויקטים תחבורתיים יבשתיים.</p> <p>סעיף 2.5.3.1 : כלכלן בכיר בעל תואר ראשון בכלכלה ו/או מנהל עסקים, בעל ניסיון מוכח של לפחות 5 שנים ביישום נוהל פרי"ת ובבצוע בדיקות כדאיות לפרויקטים תחבורתיים יבשתיים.</p> <p>סעיף 17.1.13 : אמות מידה הכרות של הכלכלן הבכיר המוצע בהתאם לסעיף 2.5.1.1. עם נוהל פרי"ת 2012 – 6 נקו'</p> <p>משרד התחבורה והבטיחות בדרכים פונה במכרז זה למציעים על מנת להגדיל את מאגר היועצים/המתכננים לבצוע עבודות שונות בתחום תכנון כלכלי תחבורתי יבשתי.</p> <p>לשם כך ומתוך הכרותנו והסקר שערכנו בנוגע למציעים וספקים בתחום זה, אנו מבקשים להסיר את הדרישה בתנאי הסף להיכרות מוקדמת של נוהל פרי"ת ולפתוח את האפשרות למציעים וספקים נוספים טובים וראויים אחרים. כיוון שאותם 10 ספקים/מציעים (וקבלני המשנה של המציעים) הנמצאים במאגר הינם הבודדים העומדים בתנאי הסף שלעיל, תנאי זה מהווה יתרון על ספקים טובים וראויים אחרים.</p> <p>2. ברור לנו שהעבודה שנדרש לה (באשכול 1) תתבצע עפ"י נוהל פרי"ת כל שכן באשכול 2 ו-3.</p>	<p>18</p>	

יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.

ב ב ר כ ה ,

ועדת מכרזים

